



**Le hardware wallet.  
Un coffre-fort personnel pour  
la finance décentralisée.**

9 juin 2022

# Ledger Donjon

L'équipe de sécurité produit chez Ledger



## Approche offensive

- Recherche de vulnérabilité en continu et exploitation sur tous les produits conçus par Ledger
- Recherche de vulnérabilité sur le code et le matériel tiers (HSM, secure elements, etc.)



## Défense en profondeur

- Automatisation : analyse statique, fuzzing, pour trouver de problèmes à grande échelle
- Revue de tout le code dès que la sécurité peut être affectée
- Définition de nouvelles couches de sécurité, pour rendre la vie des pirates plus difficile



## Programme de bug bounty

- Prise en compte de tous les problèmes remontés
- Proposition de correctifs de sécurité



# Agenda

1. Comment protéger ses clés ?
2. Support de la DeFi par les wallets
3. Architecture d'un hardware wallet
4. Comment casser un hardware wallet



# Comment protéger ses clés ?

Où entreposer ses secrets ? À qui les confier ?



## Exchanges

- Les échanges stockent vos clés
- Délégation de sécurité
- "Not your keys, not your coins"
- Pas de contrôle total des transactions



## Software Wallets

- L'application protège les clés
- Pratique : un simple logiciel
- Sécurité ?



## Hardware Wallets

- Le matériel protège vos clés
- Résistance aux malware
- Résistance aux attaques physiques
- Compromis : plus sécurisé, mais moins pratique







# Software wallets sur téléphone

## Fonctionnalités de sécurité

- Isolation des applications
- Secure Enclave, parfois avec un Secure Element
- Chaîne de confiance depuis le démarrage

## Faiblesses

- Surface d'attaque importante
- Pas de gestion des algorithmes utilisés dans la blockchain depuis l'enclave sécurisée

→ Vulnérabilités face aux malwares

# Hardware Wallets

Un équipement dédié à la sécurité des cryptomonnaies

## Fonctionnalité de sécurité

- Résistant contre les malware
- Affichage sécurisé : "What you see is what you sign"
- Protection contre les attaques physiques



The image features two Ledger hardware wallets, one in the foreground and one slightly behind it, both resting on a dark, textured surface of black sand with smooth, dark stones. A white diamond-shaped outline is superimposed over the wallets. The text "DeFi ?" is centered over the wallets. The background is dark and moody, with the texture of the sand and the smooth surfaces of the stones providing a tactile contrast.

DeFi ?





# Swapping with ParaSwap



Blind signing



With ParaSwap Plugin



The image features two Ledger hardware wallets, one in the foreground and one slightly behind it, resting on a dark, textured surface. The foreground wallet is a Ledger Nano S, with the word "Ledger" and the Bitcoin logo visible. The background wallet is a Ledger Nano X, with various cryptocurrency logos including Bitcoin, Dogecoin, Monero, and Ethereum. A white diamond-shaped frame is superimposed over the wallets, and the text "Sécurité des hardware wallets" is centered within it.

## Sécurité des hardware wallets



# Architecture matérielle



**Trezor T**

- **Un seul MCU** : ARM Cortex-M4 (STM32F427)
- 180 MHz
- 2 MB Flash
- 256 KB SRAM
- True RNG
- **Entièrement open source**



**Coldcard Mk3**

- STM32L496RGT6 (Cortex-M4, 80 MHz, 320 KB RAM)
- Secure Element : ATECC608A ("**Mémoire sécurisée**")
- True RNG
- **Entièrement open source**



**Ledger Nano X**

- STM32WB55 (Cortex-M4, 32 MHz, 128 or 256 kB RAM)
- Secure Element: ST33J2M0 (60 MHz, 2MB Flash, 50 kB RAM)
- True RNG
- **Tout le code manipulant les secrets tourne sur le secure element**
- **Partiellement** open source



# PWN2BTC™

Smart Contract & Crypto Hardware Exploitation Competitions

June 7th 2022

What is the best security for cryptocurrencies? What are the safest Smart Contracts? What makes the most secure military encrypted hardware? We asked ourselves this question and are now posing it as a contest.

Over the past few years we have seen some incredible feats of cryptocurrency, smart contract, and hardware wallet compromise. Are the items in production effective at protecting the value of what we have stored in them?

We're here to test that with the first annual PWN2BTC.

**You Pwn it, you keep the Crypto!**

We want you to have an opportunity to crack some of the best that the industry is offering. Show up to show off your hacker skills and see if the technology stands up to the marketing. Immunefi and Unciphered will be extending their expertise to organize each competition.



Unciphered LLC  
@uncipheredLLC



WINNER WINNER CHICKEN DINNER.

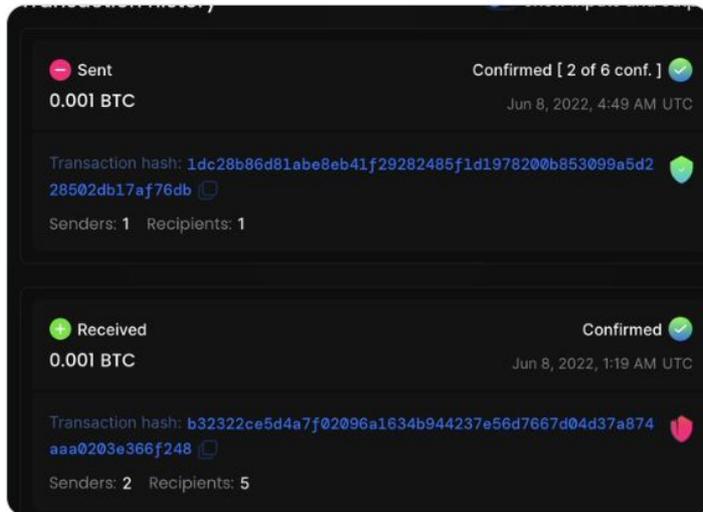
The first winner in the worlds first [#PWN2BTC](#)  
Hardware Competition is Team Ox414141

They cracked the Trezor One w/ firmware 1.11.1 & Max  
Pinsize: [blockchair.com/bitcoin/addres...](https://blockchair.com/bitcoin/address...)

Total Time: 3h 30min.

1st place finish for the Trezor One is \$1,000USD.

[Traduire le Tweet](#)

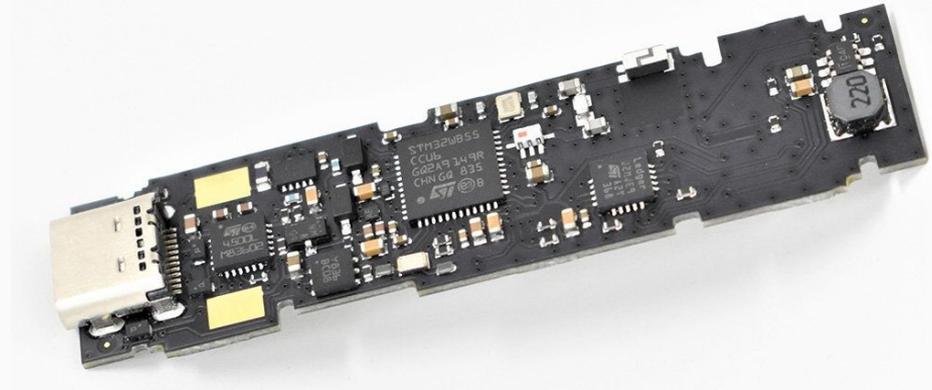


# Secure Element

Une sécurité physique certaine. Pour quelle sécurité logicielle ?

## ST31H320 - Spécifications techniques

- CPU: Cortex M0+, 28 MHz
- 10 KB of RAM: 4K pour les apps, 1K pour la pile
- Pas d'interface de débogage
- Programmes exécutés depuis la mémoire flash



# Secure Element

Une sécurité physique certaine. Pour quelle sécurité logicielle ?

## ST31H320 - Développement et contraintes de sécurité

### Processeur

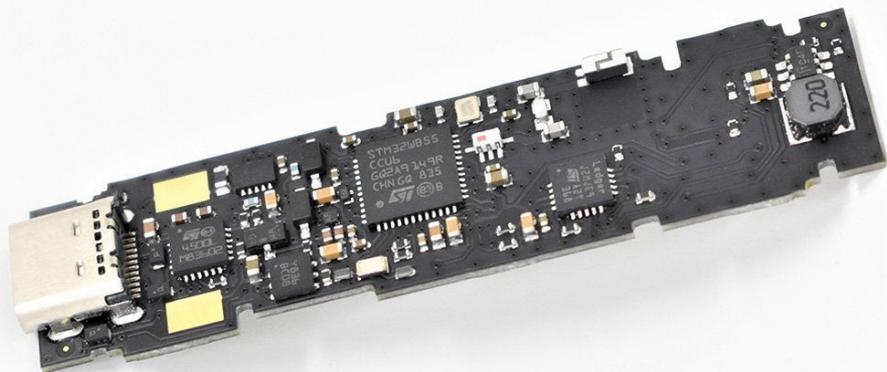
- Trop lent pour le fuzzing
- Pas de mécanisme de sécurité récent : TrustZone, authentification des pointeurs...

### Mémoire limitée :

- Pas de cookies de pile
- Pas d'allocateur dynamique
- Langages bas niveau uniquement : C

**Programmes exécutés depuis la mémoire Flash** : pas d'ASLR

**Pas d'interface de débogage** : comment comprendre les bugs ?



# Tests de sécurité automatisés

Apporter la sécurité logicielle dans le monde de l'embarqué

## Analyse statique dans la CI

- Coverity Scan
- CodeQL
- Clang Static Analyzer

## Tests fonctionnels sur du vrai matériel

- Wallets contrôlés à distance
- Contrôle des boutons
- Capture du bus de l'écran pour déterminer l'affichage + OCR
- ... **ne passe pas à l'échelle** (> 100 apps)

Issues: Project Scope   All In Project			
CID	Type	Impact	First Detected
308527	Untrusted loop bound	Medium	01/19/21
308530	Untrusted loop bound	Medium	01/19/21
308531	Untrusted loop bound	Medium	01/19/21
349037	Operands don't affect result	Medium	06/09/21
349038	Unsigned compared against 0	Medium	06/09/21
349039	Unsigned compared against 0	Medium	06/09/21
349040	Out-of-bounds access	High	06/09/21
349041	Out-of-bounds read	High	06/09/21
349042	Negative array index read	High	06/09/21
349043	Buffer not null terminated	High	06/09/21
349044	Buffer not null terminated	High	06/09/21
349045	Buffer not null terminated	High	06/10/21

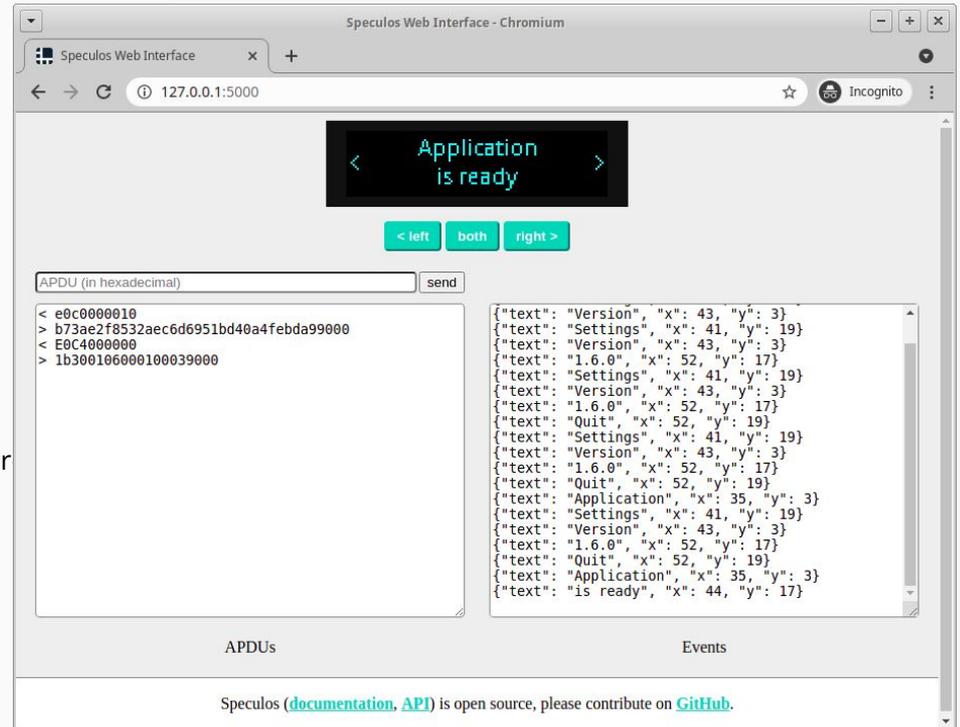


# Emulation d'un wallet

Débogage, test, fuzzing... Le tout sur un ordinateur

- Émulateur d'applications reposant sur QEMU
- Support de GDB (QEMU)
- Framework de test complet
- Fuzzing : rapidité et scalabilité
- Tests fonctionnels à l'échelle dans la CI
- Open source (<https://speculos.ledger.com/>)

→ Fuzzing + analyse statique : détection des corruptions mémoire



The screenshot shows the Speculos Web Interface in a Chromium browser window. The address bar displays the URL 127.0.0.1:5000. The main content area features a terminal window with a black background and green text that reads "Application is ready". Below the terminal are three buttons: "< left", "both", and "right >".

Below the buttons, there are two panels:

- APDUs (in hexadecimal):** A text input field containing the following hex values:

```
< e0c0000010  
> b73ae2f8532aec6d6951bd40a4febba99000  
< E0C4000000  
> 1b300106000100039000
```
- Events:** A scrollable list of JSON objects representing events. The visible events are:

```
{ "text": "Version", "x": 43, "y": 3 }  
{ "text": "Settings", "x": 41, "y": 19 }  
{ "text": "Version", "x": 43, "y": 3 }  
{ "text": "1.6.0", "x": 52, "y": 17 }  
{ "text": "Settings", "x": 41, "y": 19 }  
{ "text": "Version", "x": 43, "y": 3 }  
{ "text": "1.6.0", "x": 52, "y": 17 }  
{ "text": "Quit", "x": 52, "y": 19 }  
{ "text": "Settings", "x": 41, "y": 19 }  
{ "text": "Version", "x": 43, "y": 3 }  
{ "text": "1.6.0", "x": 52, "y": 17 }  
{ "text": "Quit", "x": 52, "y": 19 }  
{ "text": "Application", "x": 35, "y": 3 }  
{ "text": "Settings", "x": 41, "y": 19 }  
{ "text": "Version", "x": 43, "y": 3 }  
{ "text": "1.6.0", "x": 52, "y": 17 }  
{ "text": "Quit", "x": 52, "y": 19 }  
{ "text": "Application", "x": 35, "y": 3 }  
{ "text": "is ready", "x": 44, "y": 17 }
```

At the bottom of the interface, there is a footer that reads: "Speculos ([documentation](#), [API](#)) is open source, please contribute on [GitHub](#)."



# Pourquoi un Secure Element?

Beaucoup de contraintes de développement, pour quelle utilité ?

## Attestation à distance

Le device est authentique, personne ne peut le contrefaire

Pas besoin d'"autocollants de sécurité"

## Intégrité du code

Envoi sécurisé des applications

Les applications ne peuvent pas être modifiées

## Vous avez perdu votre device ? Les fonds sont à l'abri

L'attaquant ne peut pas retrouver le code PIN, ni extraire vos clés



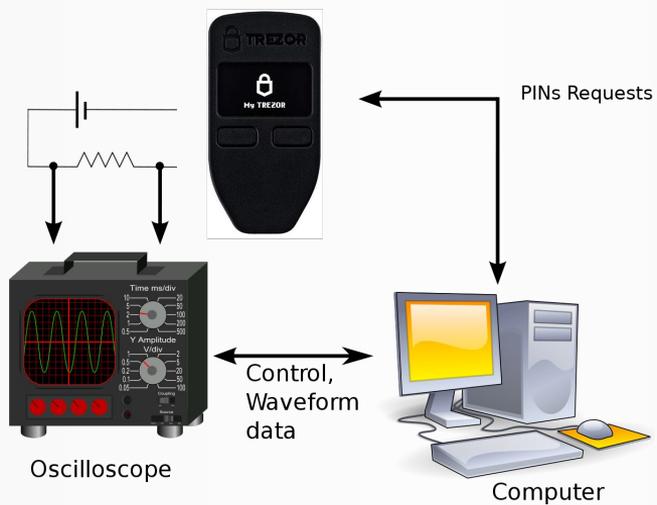


# Attaques matérielles



# Attaques par canaux auxilliaires

Exploitation des fuites d'information lors du fonctionnement du device





**Attaques par faute sur  
des puces sécurisées**



# Protection des secrets dans l'embarqué

## Microcontrôleurs

- Mémoire flash, fusibles pour empêcher la lecture
- Peu onéreux
- Pas de protection contre les attaques physiques

## Secure Elements

- Protection contre les attaques physiques
- Évalués / certifiés par des laboratoires spécialisés
- Accès limité (JCVM, NDA...)

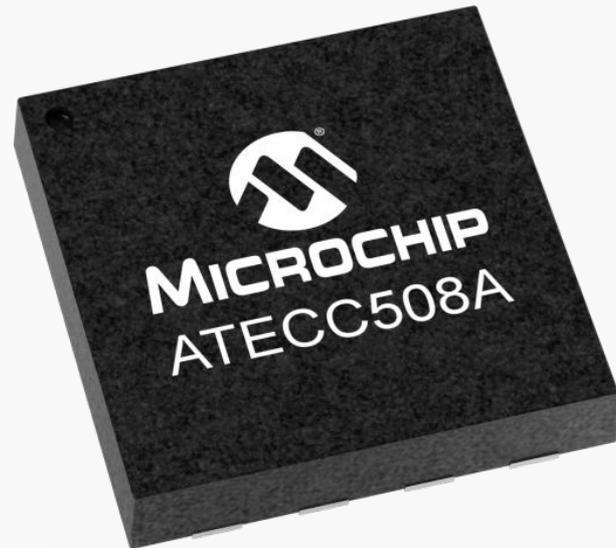
## Microchip ATECC508A

- Mémoire sécurisée
- Utilisée pour sécuriser des objets connectés
- Quelle sécurité ?



# ATECC508A (Coldcard Mk2)

- Surface d'attaque limitée
- Firmware secret
- Protection contre *certaines* attaques
  - Glitches en tension
  - Bouclier métallique
- **Pas de protection contre les lasers**

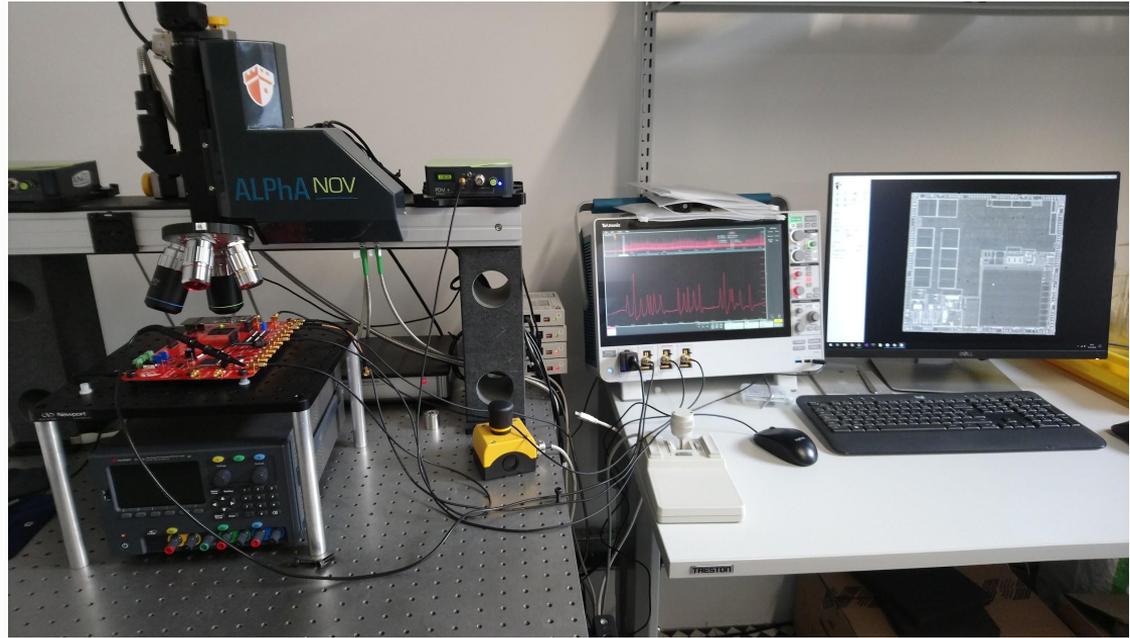


# Attaques laser

Modification du comportement d'un programme en fautant le matériel à l'aide d'un laser



Carte d'attaque (Donjon) et circuit sous le microscope et le faisceau laser



Banc de test, oscilloscope, logiciel d'attaque (Donjon)

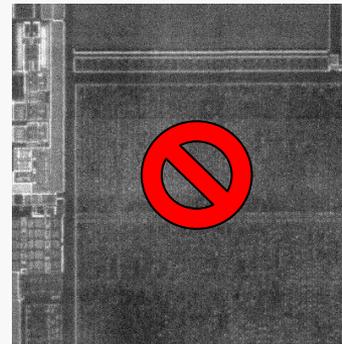
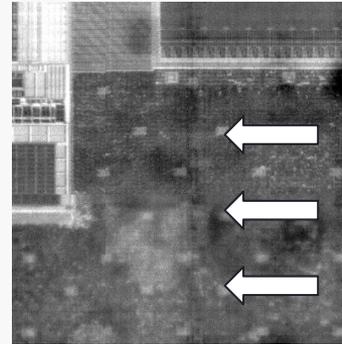
# ATECC508A au microscope

Le silicium est transparent aux infrarouges

Les circuits intégrés sont photosensibles

Illuminer un transistor peut le rendre conducteur...

... ce qui va provoquer des erreurs lors de l'exécution !

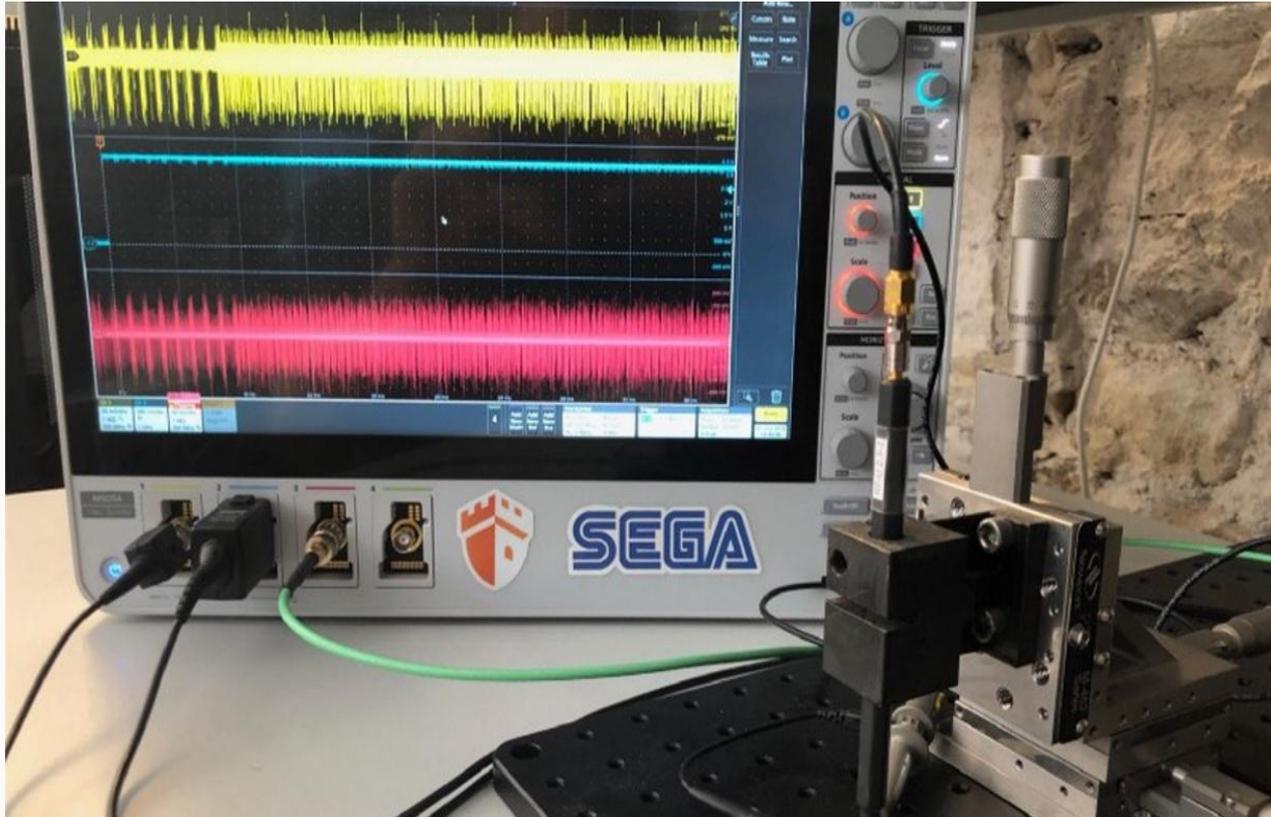


# Code supprimé

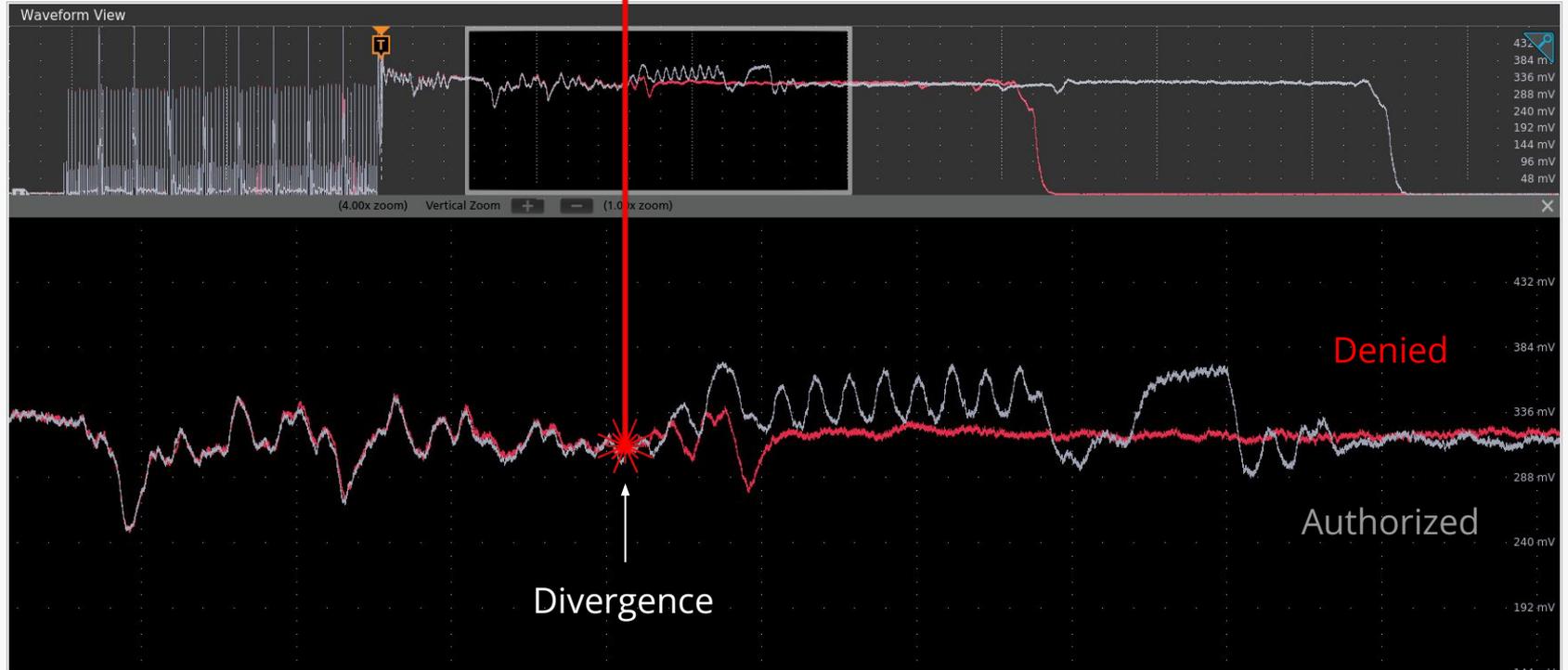
```
if(global_state.authenticated) {  
    key_data = eeprom_read(private_key);  
  
    signature = sign_transaction(key_data, transaction_data);  
    i2c_send(SW_NO_ERROR + signature);  
} else {  
    // Command requires authentication  
    i2c_send(SW_CONDITIONS_NOT_SATISFIED);  
}
```



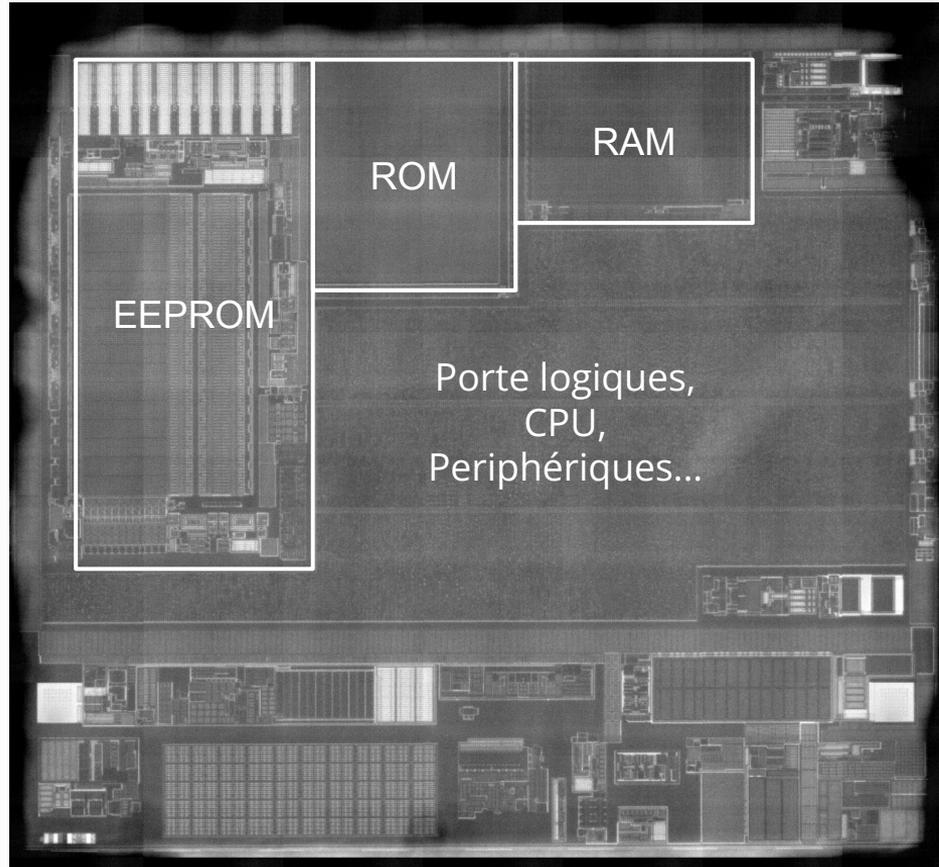
# Quand tirer?



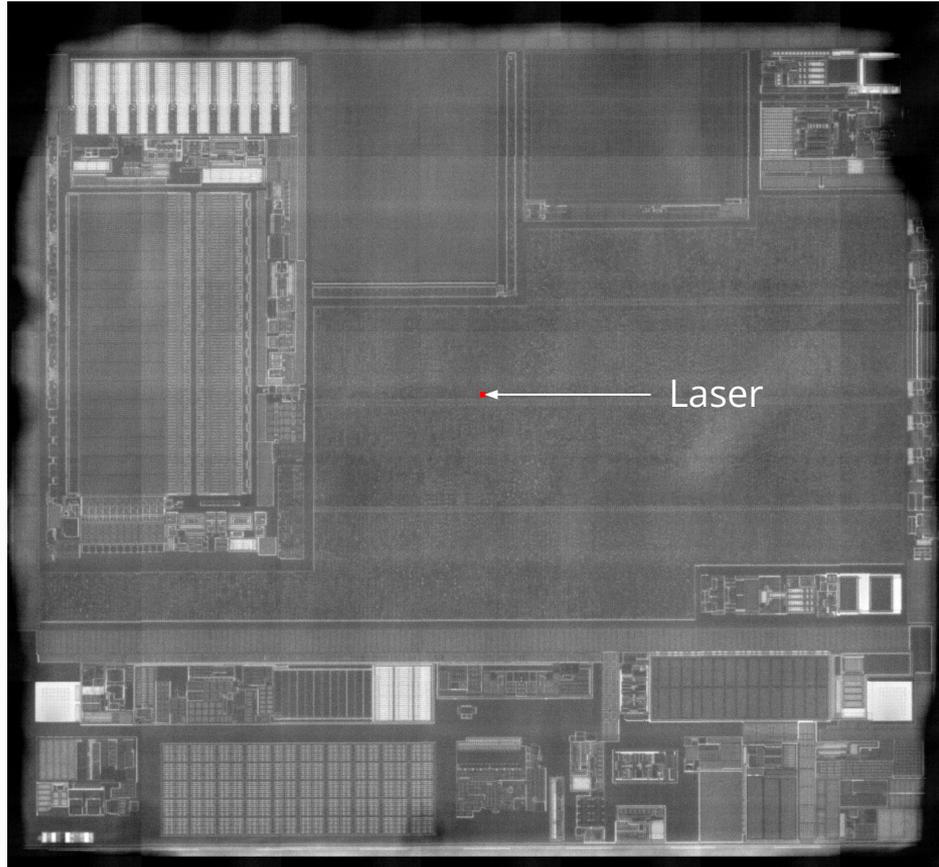
# Instrumentation



# Où tirer ?



# Où tirer ?





# Ça marche vraiment ?

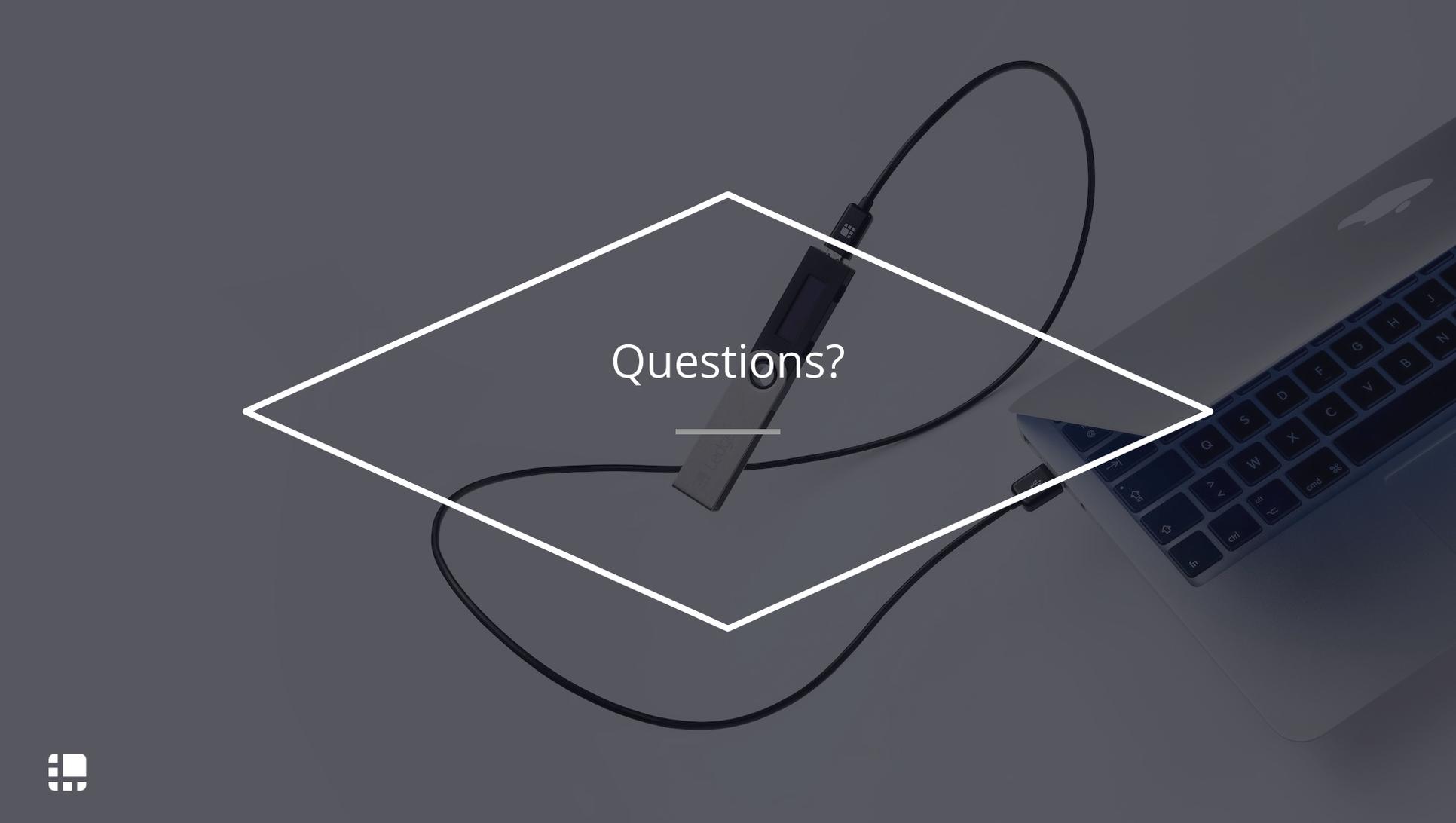
- Attaque présentée à Black Hat USA 2020. Casse Coldcard Mk2 (ATECC508A)
- Coldcard a mis à jour son chip : Coldcard Mk3 (ATECC608A)
- Seconde attaque présentée à Black Hat USA 2021. Casse Coldcard Mk3
- Coldcard a changé le chip du Coldcard Mk3 (ATECC608B)
- Présentation d'une nouvelle attaque à Black Hat Europe 2022.



# Conclusion

- La sécurité est un élément crucial des wallets
- Les hardware wallets apportent le niveau de protection le plus élevé
  - ... au détriment de la facilité d'utilisation
- Le niveau des attaques monte au vu des sommes en jeu
- Challenge : diversifier les usages malgré les contraintes fortes sur le matériel





Questions?

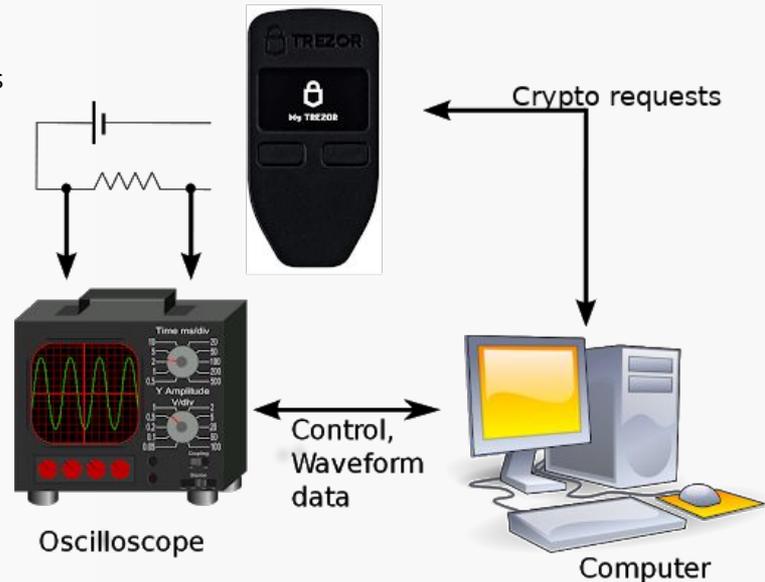


# Side Channel Attacks

Exploiting physical leakage of information during device handling

Power consumption, electromagnetic emanations:

- Measure power consumption during cryptographic operations
- Record traces
- Post-process traces
- Conduct **Side Channel Analysis**



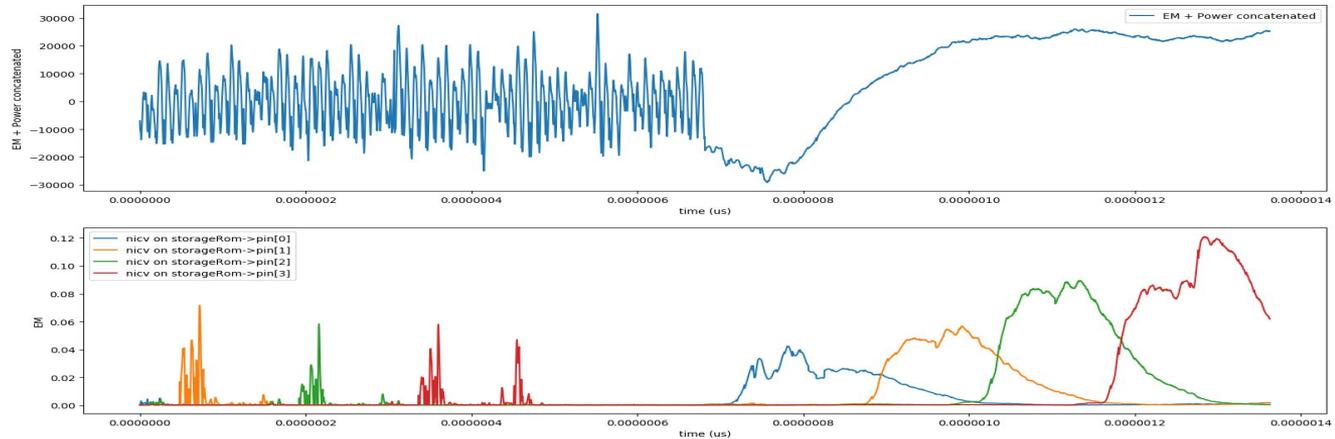
# Side Channel Attack on Trezor PIN

```
/* Check whether pin matches storage. The pin must be
 * a null-terminated string with at most 9 characters.
 */
bool storage_containsPin(const char *presented_pin)
{
/* The execution time of the following code only depends on the
 * (public) input. This avoids timing attacks.
 */
    char diff = 0;
    uint32_t i = 0;
    while (presented_pin[i]) {
        diff |= storageRom->pin[i] - presented_pin[i];
        i++;
    }
    diff |= storageRom->pin[i];
    return diff == 0;
}
```

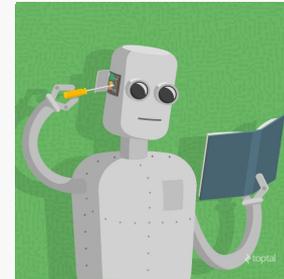
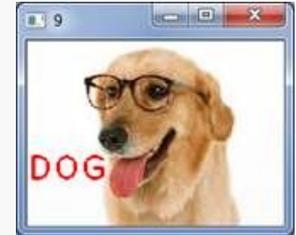


# Acquiring traces

- Power / EM single trace
- Trace synchronization
- Point of interests: detection depending on `storageRom->pin[i]` - `presented_pin[i]` for  $i \leq 0 < 4$

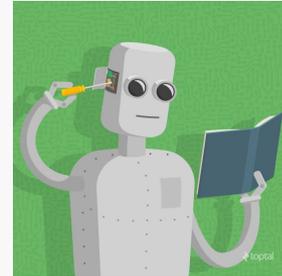
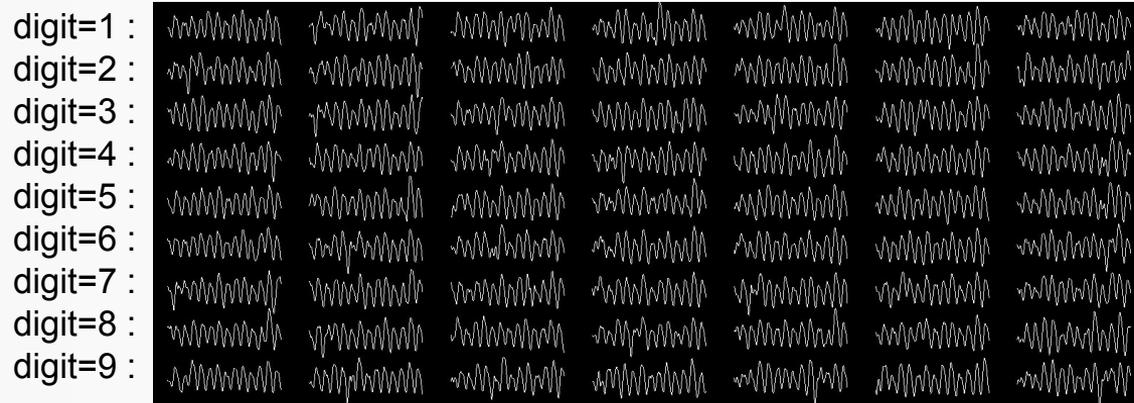


# Machine Learning



# Machine Learning on PIN

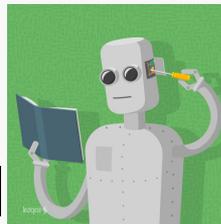
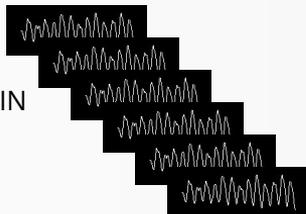
PIN behaviour is learnt in a very similar way



# Breaking Trezor PIN

## 1st phase:

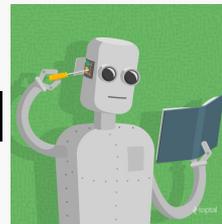
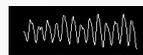
- Get device A, record many traces with random PIN
- Learn the behavior of the device



Device A

## 2nd phase:

- Get a physical access to the attacked device
- Enter random PIN, measure the power consumption of the device
- Ask to the ML algorithm the most likely PIN
- **Profit!**



1234



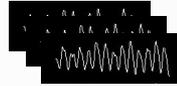
Device B

On average, **5 tries to guess the correct PIN** (15 tries at most on Trezor)

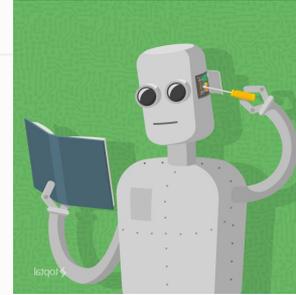


## Side Channel Attacks: PIN verification function

1. Get a device A, record many traces with random PIN



2. Learn the behavior of the device



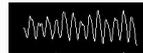
Ledger



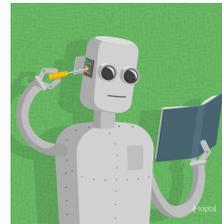
Device A

3. Get a physical access to the attacked device

4. Enter random PIN, measure the power consumption of the device, ask to the MLA try the most likely PIN



1234



Device B

**On average, 5 tries to guess the correct PIN (15 tries at most on Trezor)**

5. Enjoy

