



# La certification CoreTrustSeal

Historique, évolutions récentes et perspectives

30/03/2023

Olivier Rouchon – CNRS / DDOR

Crédits : Françoise Genova (CDS), Aude Chambodut (CNRS / INSU), Gilles Ohanessian (CNRS / DGDS)

**Le panorama de certification**  
**L'historique du CoreTrustSeal**  
**Les critères et leur évolution**  
**Pourquoi la certification?**  
**Conclusions**



# Le panorama de la certification

Le modèle Européen et son historique...

# Le projet pour l'audit et la certification de SAE

## Le constat :

- Les institutions de confiance en charge de la préservation numérique ne sont pas aisément identifiables ;
- Les institutions d'archivage pérenne revendiquent le respect de l'OAIS sans que cela puisse être démontré au-delà de l'application de la terminologie OAIS à leur infrastructure ;
- L'OAIS inclut une feuille de route pour des standards à venir parmi lesquels un standard pour l'accréditation des archives, basé sur le projet TRAC (*Trustworthy Repositories Audit and Certification*) – publié en 2007;

## Les objectifs :

- Définir et recommander des bonnes pratiques sur lesquelles baser un processus d'audit et de certification et évaluer le niveau de confiance d'un système d'archivage électronique.
- Définir les conditions d'accréditation des auditeurs amenés à évaluer les institutions d'archivage.

Réunion plénière PIN 27/09/2012

# Les concepts et critères

- **Définition d'un SAE de confiance**

- A minima : institution ayant une mission de fournir un accès fiable et à long-terme aux informations numérique qu'elle gère pour sa communauté d'utilisateurs ;
- Plus largement : institution prenant en compte les menaces et les risques liés à sa mission de préservation numérique, par une supervision, planification et maintenance constantes de plan d'actions.

- **Les standards concernés, les bonnes pratiques et les contrôles**

- ISO 900x pour l'assurance qualité au sein de l'institution et l'infrastructure ;
- ISO 17799 pour la sécurité des données au sein des systèmes d'information ;
- ISO 15489 pour la gestion des documents des organisations publiques ou privées ;
- ISO 14721 pour la préservation numérique à long terme.

- **Les preuves**

- Pour chaque bonne pratique, métrique ou critère demandés, des exemples de preuves devront être fournis pour évaluer le degré de complétude.



## Le modèle de certification européen



Centres de données de confiance - Trustworthy Data Repositories

*Crédit Mustapha Mokrane*

## 4 standards disponibles



DIN 31644



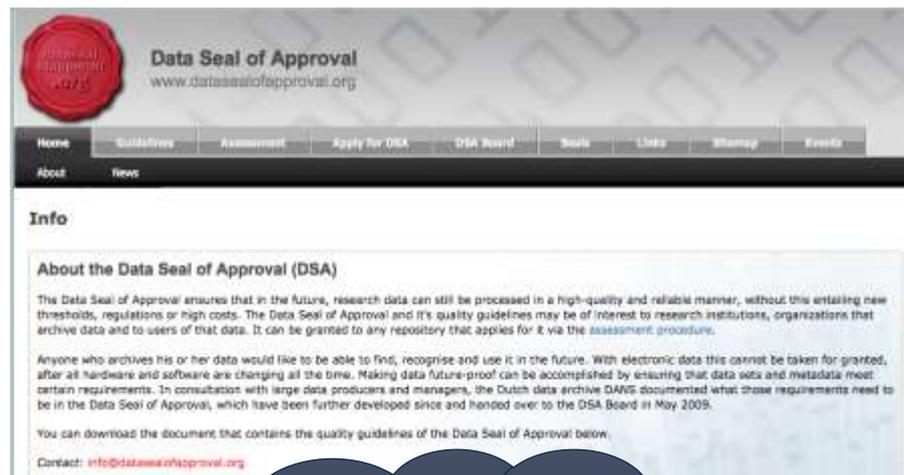
**ICSU**  
WORLD DATA SYSTEM



ISO 16363

# Le DSA – Data Seal of Approval

- Premiers travaux 2008 à l'initiative du DANS/KNAW (NL)
- Essentiellement au départ données de sciences humaines et sociales mais élargissement par la suite
- 3 catégories :
  - Le dépôt et le producteur de données
  - L'entrepôt et sa mission, ses procédures
  - L'accès et les utilisateurs
- 14 puis 16 principes/directives (« guidelines »)
- Premières certifications 2011
- 50+ entrepôts (« repositories ») certifiés en 2016



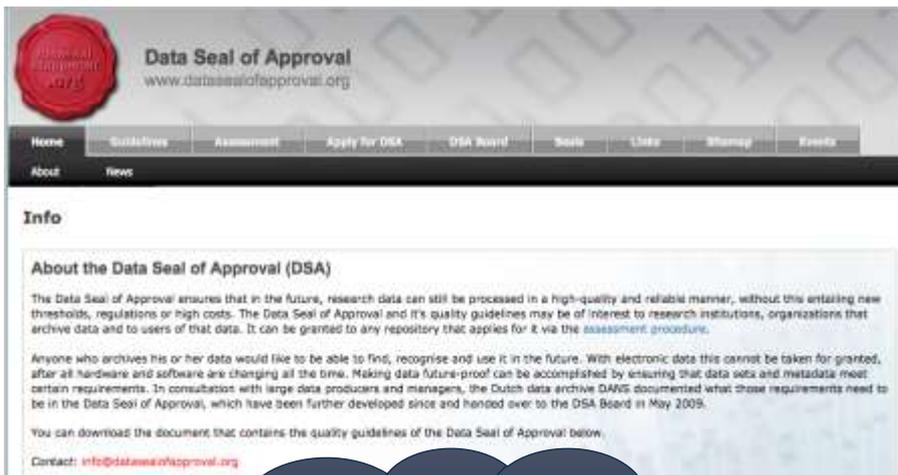
# Le DSA – Data Seal of Approval

- Pre
- DA
- Ess
- sci
- él
- 3 ca
- 14
- Pre
- 50+
- 201

## The Data Seal of Approval Guidelines



- 1 The data producer deposits the research data in a data repository with sufficient information for others to assess the scientific and scholarly quality of the research data and compliance with disciplinary and ethical norms.
- 2 The data producer provides the research data in formats recommended by the data repository.
- 3 The data producer provides the research data together with the metadata requested by the data repository.
- 4 The data repository has an explicit mission in the area of digital archiving and promulgates it.
- 5 The data repository uses due diligence to ensure compliance with legal regulations and contracts.
- 6 The data repository applies documented processes and procedures for managing data storage.
- 7 The data repository has a plan for long-term preservation of its digital assets.
- 8 Archiving takes place according to explicit workflows across the data life cycle.
- 9 The data repository assumes responsibility from the data producers for access to and availability of the digital objects.
- 10 The data repository enables the users to utilize the research data and refer to them.
- 11 The data repository ensures the integrity of the digital objects and the metadata.
- 12 The data repository ensures the authenticity of the digital objects and the metadata.
- 13 The technical infrastructure explicitly supports the tasks and functions described in internationally accepted archival standards like OAIS.
- 14 The data consumer must comply with access regulations set by the data repository.
- 15 The data consumer conforms to and agrees with any codes of conduct that are generally accepted in higher education and research for the exchange and proper use of knowledge and information.
- 16 The data consumer respects the applicable licences of the data repository regarding the use of the research data.

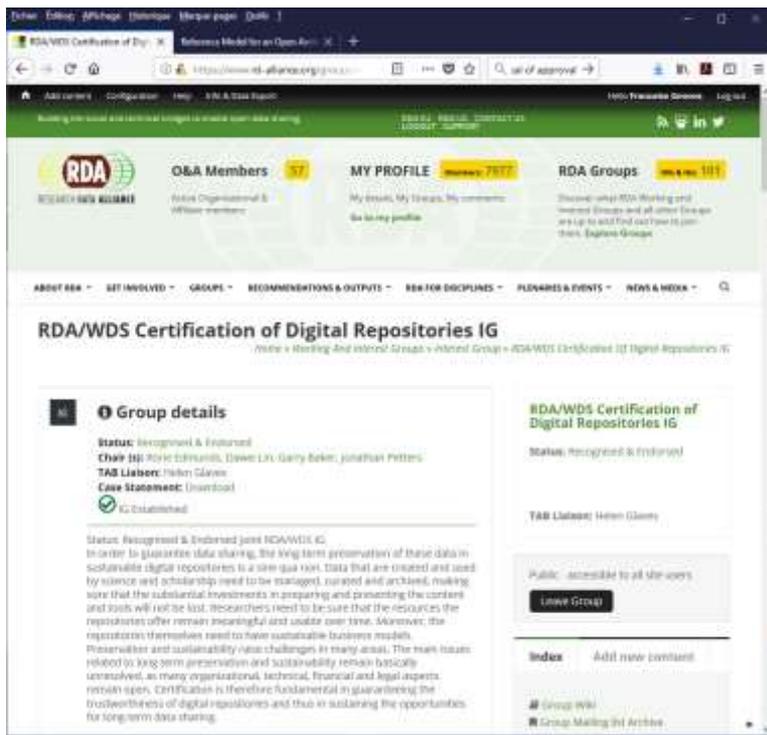


# Le WDS – World Data System

The screenshot shows the homepage of the World Data System (WDS). At the top left is the WDS logo, which features a globe with a blue and orange color scheme. Below the logo is the text 'WORLD DATA SYSTEM'. To the right of the logo are navigation links: 'Home', 'Members', 'News & Events', and 'Early Career Researchers Network'. A search bar is located in the top right corner. The main header area has a dark background with the text 'WORLD DATA SYSTEM' in white. Below this are two buttons: 'Why Join' and 'Contact Us'. The main content area is divided into several sections. The first section is titled 'The World Data System (WDS) is an attractive part of the International Science Council (ISC)'. It describes the mission of WDS to enhance the capabilities, impact, and sustainability of its member data repositories and data services by: meeting trusted communities of scientific data repositories; strengthening the scientific enterprise throughout the entire lifecycle of data and all related components creating first-class data that feeds first-class research output; and advocating for accessible data and transparent and reproducible science. There is an orange 'READ ON' button. The second section is titled '29 MARCH | Newsletter' and is about 'Towards a FAIRer World: Implementing the UNESCO Recommendation on Open Science to Address Global Challenges - Organized by UNESCO, ISC, COGATA & WDS'. There is a 'More Information' link. The third section is titled '22 APRIL | Office Hours' and is about 'Open Office Hours with WDS'. There is a 'Download the Calendar Invitation' link. The fourth section is titled '20 APRIL | Webinar' and is about 'CoreTrustSeal and World Data System: Partners Advocating for Data Repositories - Get to Know CTS and WDS'. There is a 'Register to Attend' link.

- Créé en 2008 par l'ICSU (depuis ISC)
- Essentiellement au départ données de géosciences (et astronomie) mais ensuite ouvert à tous
- 4 catégories :
  - Engagements propres au WDS
  - Cadre organisationnel
  - Gestion des données, produits et services
  - Infrastructure technique
- 17 critères (« criteria »)
- Premières certifications en 2011
- 40+ établissements/installations (« facilities ») certifiés en 2016

## Le groupe d'intérêt RDA – Research Data Alliance, dès 2013...



The screenshot shows the RDA website interface. At the top, there's a navigation bar with 'RDA/WDS Certification of Digital Repositories IG' and a search bar. Below the navigation bar, there's a header section with the RDA logo, 'O&A Members 57', 'MY PROFILE', and 'RDA Groups 1111'. The main content area is titled 'RDA/WDS Certification of Digital Repositories IG' and includes a 'Group details' section with the following information:

- Status: Recognized & Endorsed
- Chair (H): Anne Brabant, David Liu, Garry Baker, Jonathan Peltier
- TAO Liaison: Helen Glavin
- Case Statement: (In review)
- IG Established: [checkmark]

The page also features a 'Public: accessible to all members' button, an 'Index' section, and a 'Group Wiki' link.

- 200 membres
- Très actif entre 2013 et 2015



# RDA : DSA + WDS (2016)

The screenshot shows the RDA website home page. At the top, there is a navigation menu with items: ABOUT RDA, GET INVOLVED, GROUPS, RECOMMENDATIONS & OUTPUTS, RDA FOR DISCIPLINES, PLANNING & EVENTS, NEWS & MEDIA. Below the navigation, the main heading is "Repository Audit and Certification DSA-WDS Partnership WG". Underneath, there is a sub-heading "Home » Working And Interest Groups » Historical Group » Repository Audit And Certification DSA-WDS Partnership WG". The main content area features a "Group details" section with the following information:

- Status:** Completed
- Chair (s):** Lesley Richards, Mary Vaniliger, Marie Edmond
- Secretariat Liaison:** Contact Enquiries email
- Case Statement:** Download

Below this, there is a note: "Please note that the Repository Audit and Certification DSA-WDS Partnership WG has now finished its term under RDA and has delivered its outputs." Another note follows: "For those with an interest in the topic of certification, please visit (and join) our parent Interest Group: RDA/WDS Certification of Digital Repositories." A final note states: "To ensure the quality and usability of shared data, the long-term preservation of these data in sustainable digital repositories is a time-consuming, costly, and often overlooked task. Certification is fundamental in guaranteeing the trustworthiness of digital repositories, and thus in sustaining the opportunities for long-term data sharing and corresponding services. In recent years, a number of certification standards and accreditation..."

The screenshot shows the "Recommendations" page for the Repository Audit and Certification DSA-WDS Partnership WG. The page title is "Repository Audit and Certification DSA-WDS Partnership WG Recommendations". The main content area features a "Recommendation Title" section with the following information:

- Recommendation Title:** Repository Audit and Certification Catalogue
- Impact:** Creates harmonized Common Procedures for certification of repositories at the basic level, drawing from the procedures already put in place by the Data Seal of Approval (DSA) and the ICSU World Data System (ICSU-WDS)
- DOI:**
  - Requirements: <https://doi.org/10.17026/dam-23n-g935>
  - Procedure: <https://doi.org/10.15467/rd4002f8>

Below this, there is a "Group Chair(s)" section with the following information:

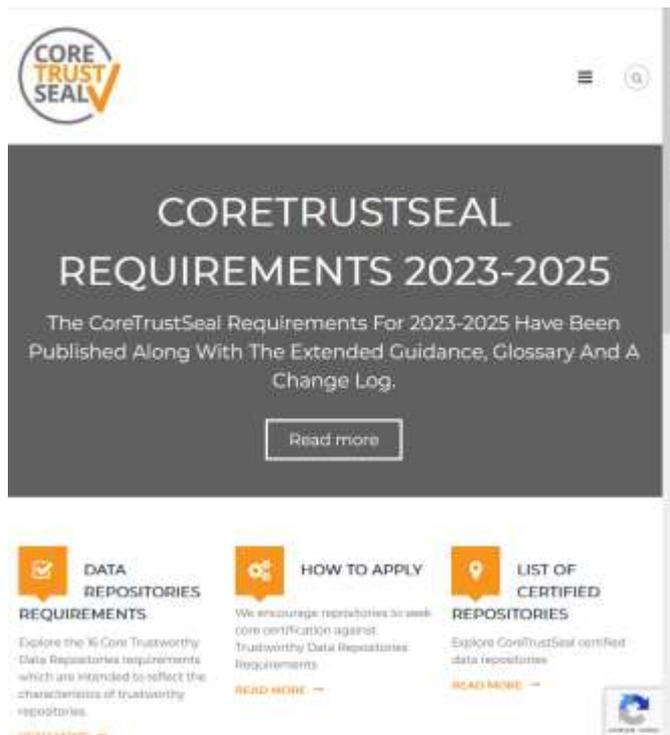
- Lesley Richards,** Permanent Senior for Mean-Sea Level
- Mary Vaniliger,** ICPSR
- Marie Edmond,** ICSU World Data System

On the right side of the page, there is a "Status" section with the following information:

- Status:** Completed
- Secretariat Liaison:** Contact Enquiries email
- Public:** accessible to all site users
- Leave Group** button
- Index** Add new content
- Group Wiki**
- Group Making an Archive**
- Case Statement** button

At the bottom of the page, there is a paragraph: "The Repository Audit and Certification DSA-WDS Partnership WG has produced a two-part recommendation. The first part consists in a Catalogue of Common Procedures for certification, while the second part is focused on a Catalogue of Common Requirements. The Catalogue of Common Procedures was developed by the DSA-WDS Partnership Working Group on Repository Audit and Certification, a Working Group (WG) of the Research Data..."

## DSA + WDS = CTS (CoreTrustSeal)



**CORETRUSTSEAL**  
**REQUIREMENTS 2023-2025**

The CoreTrustSeal Requirements For 2023-2025 Have Been Published Along With The Extended Guidance, Glossary And A Change Log.

[Read more](#)

**DATA REPOSITORIES REQUIREMENTS**  
Explore the 16 Core Trustworthy Data Repositories Requirements which are intended to reflect the characteristics of trustworthy repositories.

**HOW TO APPLY**  
We encourage repositories to seek core certification against Trustworthy Data Repositories Requirements.

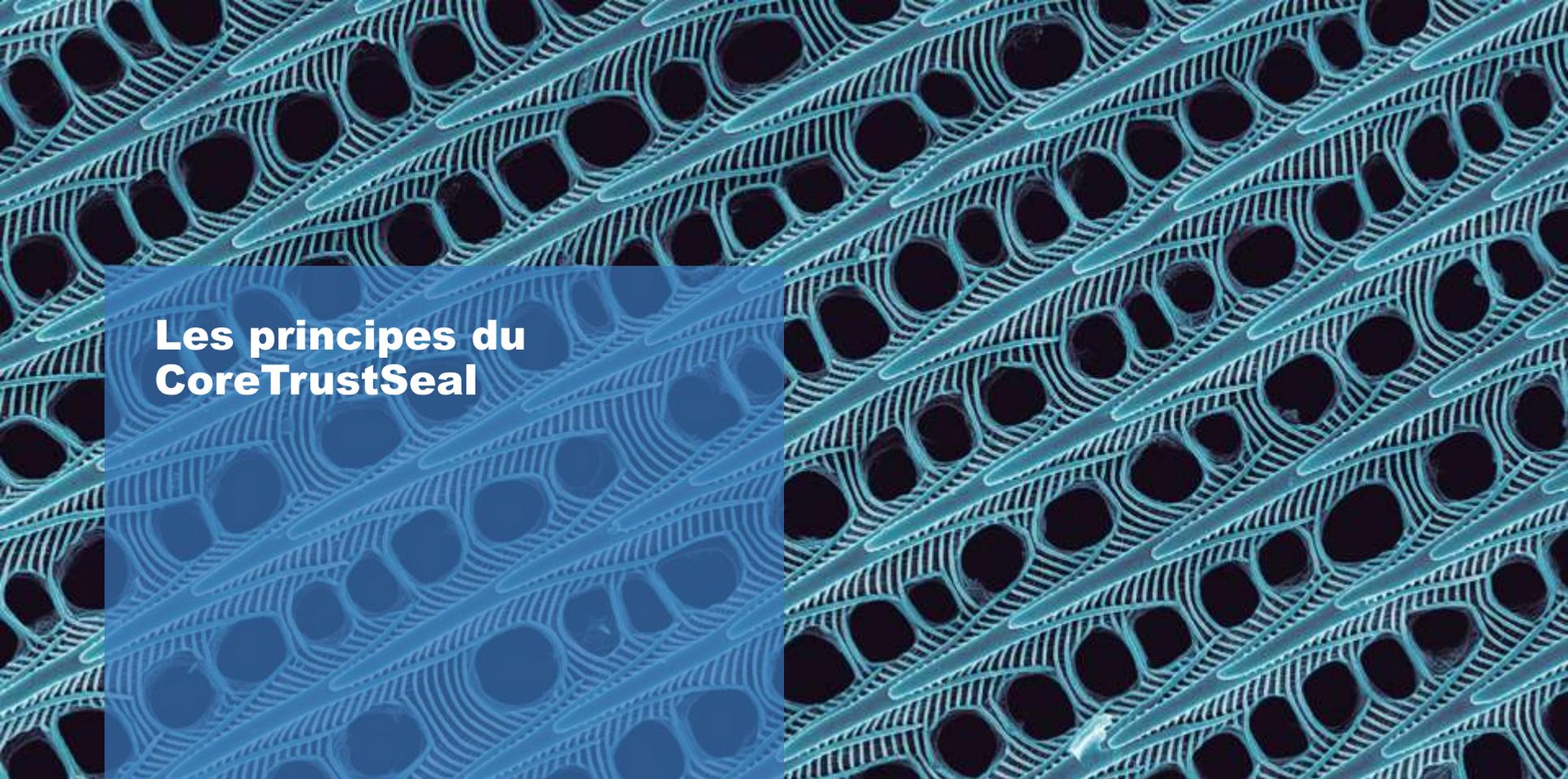
**LIST OF CERTIFIED REPOSITORIES**  
Explore CoreTrustSeal certified data repositories.

- **CoreTrustSeal** est une organisation internationale, communautaire, non gouvernementale et à but non lucratif qui promeut des infrastructures de données durables et fiables.
- **CoreTrustSeal** est une personne morale de droit néerlandais (CoreTrustSeal Foundation Statutes and Rules of Procedure) régie par un Board composé de 12 membres élus représentant l'Assemblée des évaluateurs.

## Les Entrepôts français actuellement certifiés CTS



<https://amt.coretrustseal.org/certificates>



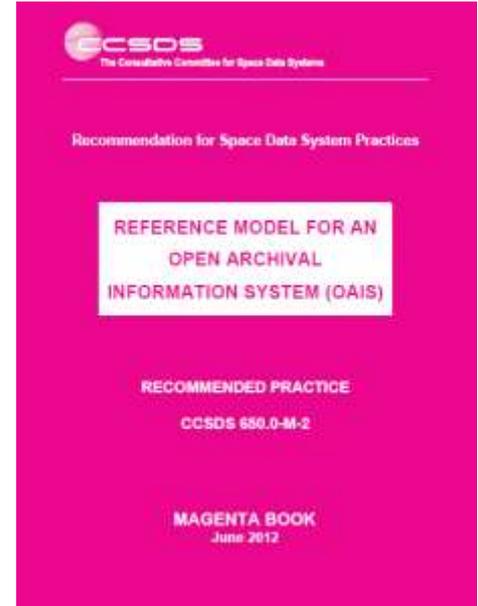
# Les principes du CoreTrustSeal

## Auto-évaluation

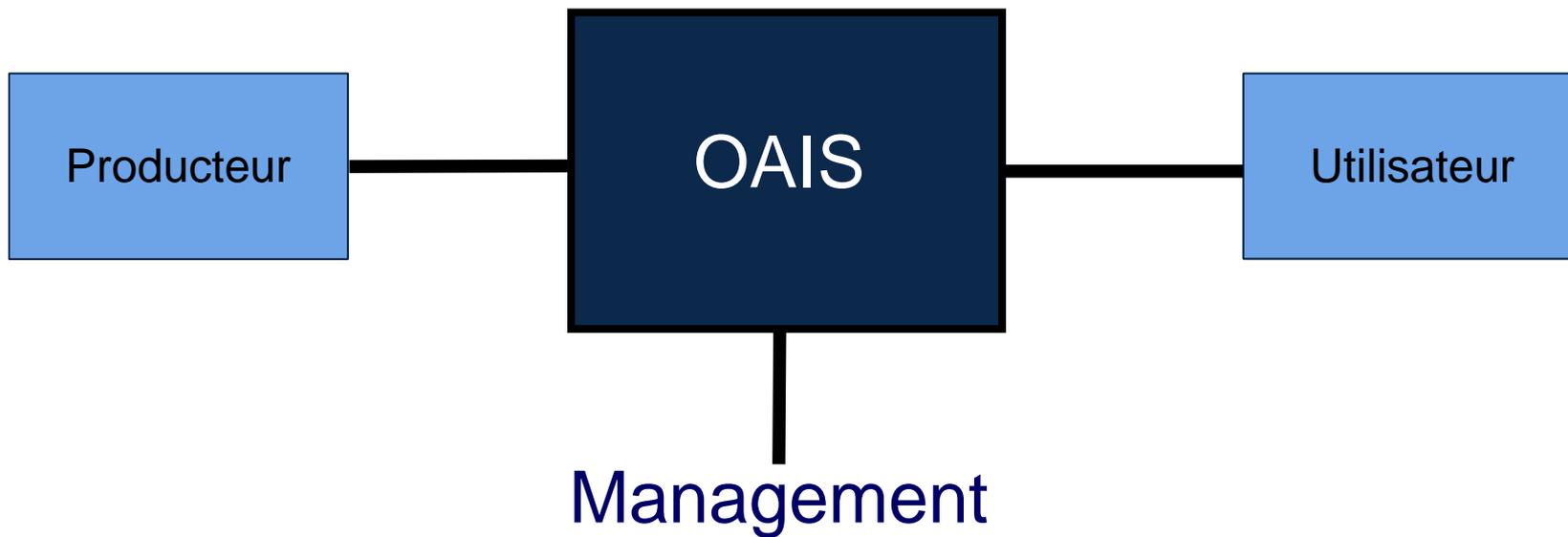
- **Questionnaire à remplir**
- **Il faut les compétences**
  - De l'encadrement (mission, organisation, ...)
  - Des personnes en charge du contenu
  - Des personnes en charge de la technique
- **Un travail d'équipe qui implique la direction, les documentalistes, les informaticiens en charge du service et l'ingénieur système**

## Description des processus

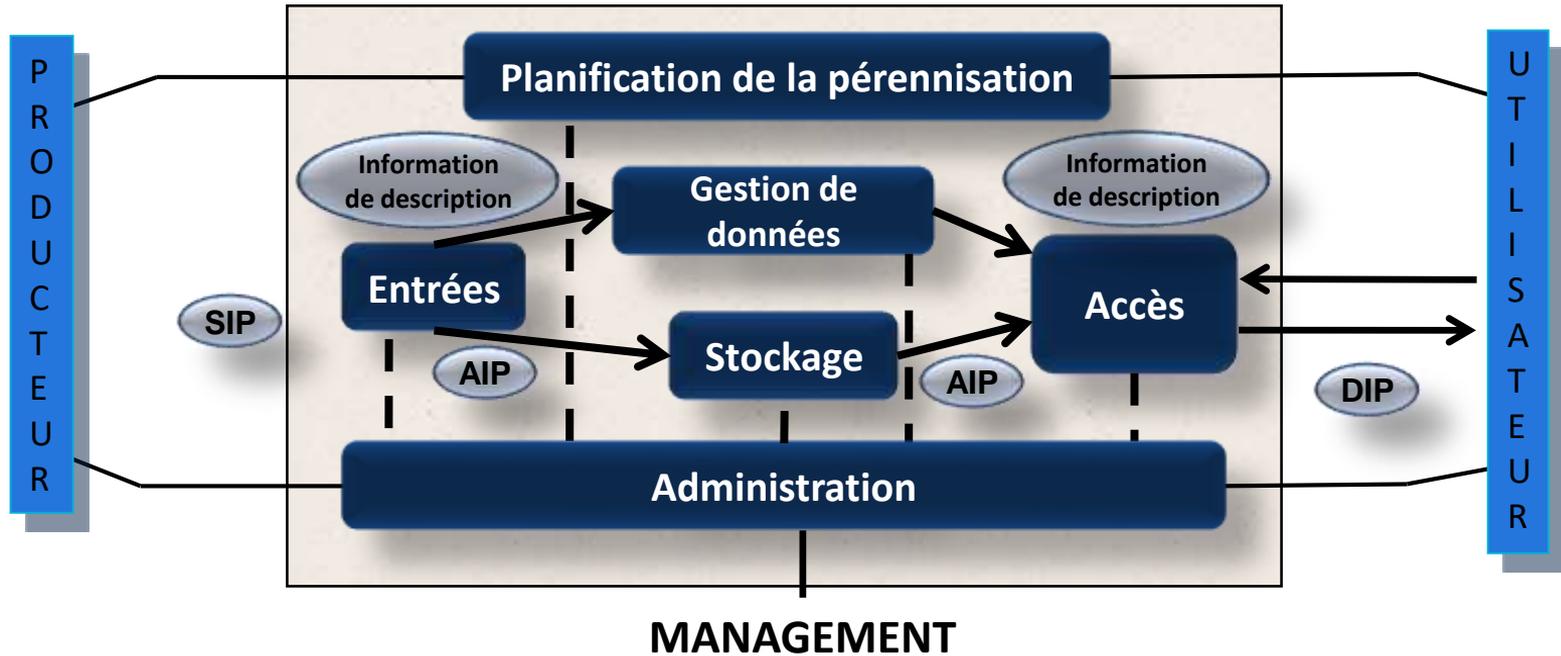
- **Basé sur le modèle OAIS – Open Archive Information System**
  - <https://public.ccsds.org/Pubs/650x0m2.pdf>  
(Version 2, 2012)
  - Draft Octobre 2020
- **Site en français**
  - <https://www.cines.fr/archivage/un-concept-des-problematiques/le-modele-de-reference-loais/>



## L'environnement d'une archive OAIS



## Le modèle fonctionnel OAIS



**SIP:** Submission Information Package / **AIP:** Archival Information Package / **DIP:** Dissemination Information Package



# La procédure de certification

## La procédure d'évaluation

- **Soumission d'un formulaire en ligne :**  
**<https://amt.coretrustseal.org/>**
- **Examen par deux évaluateurs**
- **Examen des évaluations par le Board**
  - Renvoi des évaluations des évaluateurs et des commentaires du Board aux candidats
  - Acceptation du dossier

The screenshot shows the 'Application Management Tool' interface. On the left, there is a sidebar with 'Repository Type' selected. Below it, a list of repository types is shown with 'Application' selected. The main area contains a form with the instruction: 'Please provide context for your repository. You can select one or multiple options.' Below this is a 'Evidence' field with a green bar. On the right, there is a 'Submit' button and a 'Feedback' link. The top right corner shows the user's name 'John Doe' and a 'Logout' link.

## La procédure d'évaluation

- **Les éléments du dossiers sont publics (sauf exception légitime)**
- **Les évaluateurs sont membres de la communauté CoreTrustSeal « Assemblée des évaluateurs »**
- **Renouvellement de la certification tous les 3 ans**

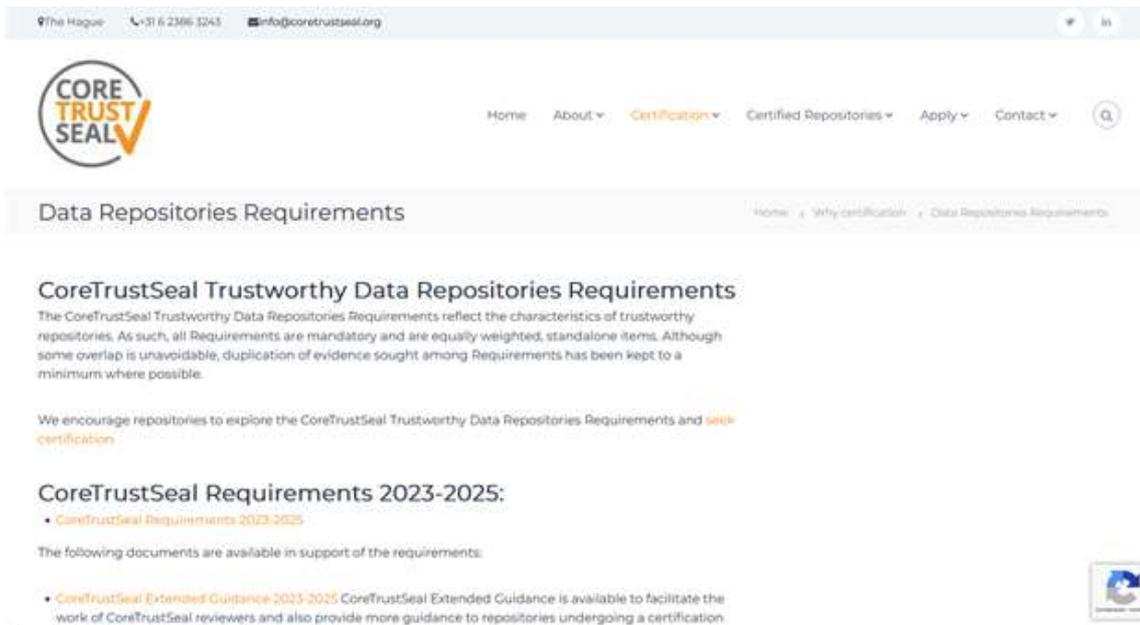


## Les critères du CoreTrustSeal

## La certification CTS

- **Toute l'information est sur le site de CoreTrustSeal :**  
**<https://www.coretrustseal.org/>**
- **Contexte + 16 critères :** **<https://www.coretrustseal.org/why-certification/requirements/>**
- **Document pour guider les évaluateurs et les candidats**
  - Extended Guidance 2020-2022 > 2023-2025  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7051096>
  - Glossaire <https://doi.org/10.5281/zenodo.7051125>
  - Changements V2.0 > V3.0 <https://doi.org/10.5281/zenodo.7051237>
- **Les entrepôts qui ont soumis un dossier selon les anciens critères restent dans ce cadre**
- **Frais administratifs et de gestion 1000€**

# Les critères de certification CTS



The screenshot shows the CoreTrustSeal website. At the top, there is a navigation menu with links for Home, About, Certification, Certified Repositories, Apply, and Contact. The main heading is 'Data Repositories Requirements'. Below this, the text reads: 'CoreTrustSeal Trustworthy Data Repositories Requirements. The CoreTrustSeal Trustworthy Data Repositories Requirements reflect the characteristics of trustworthy repositories. As such, all Requirements are mandatory and are equally weighted, standalone items. Although some overlap is unavoidable, duplication of evidence sought among Requirements has been kept to a minimum where possible.' There is also a section for 'CoreTrustSeal Requirements 2023-2025' with a link to 'CoreTrustSeal Requirements 2023-2025' and a list of documents available in support of the requirements, including 'CoreTrustSeal Extended Guidance 2023-2025'.

## Révision périodique par le Board après consultation de la communauté

- 2017-2019
- 2020-2022
- 2023-2025



<https://www.coretrustseal.org/why-certification/requirements/>

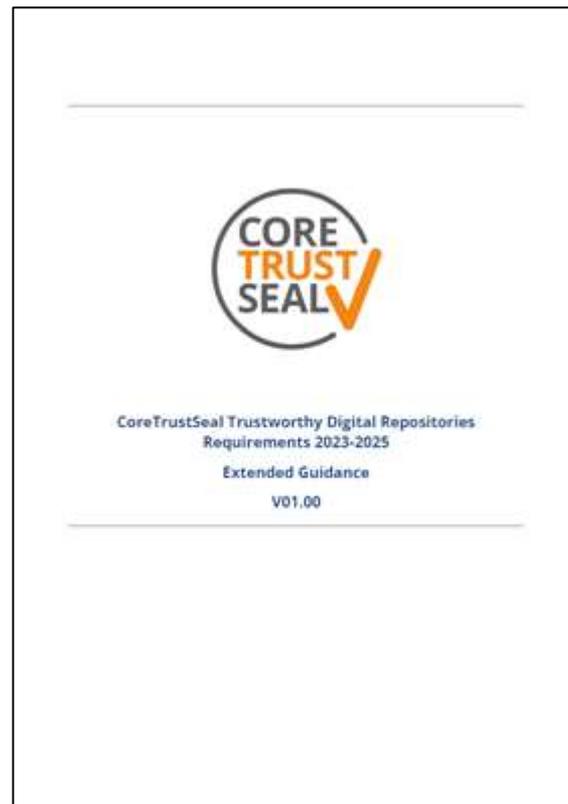
## Les critères de certification CTS

### R0 - Le contexte

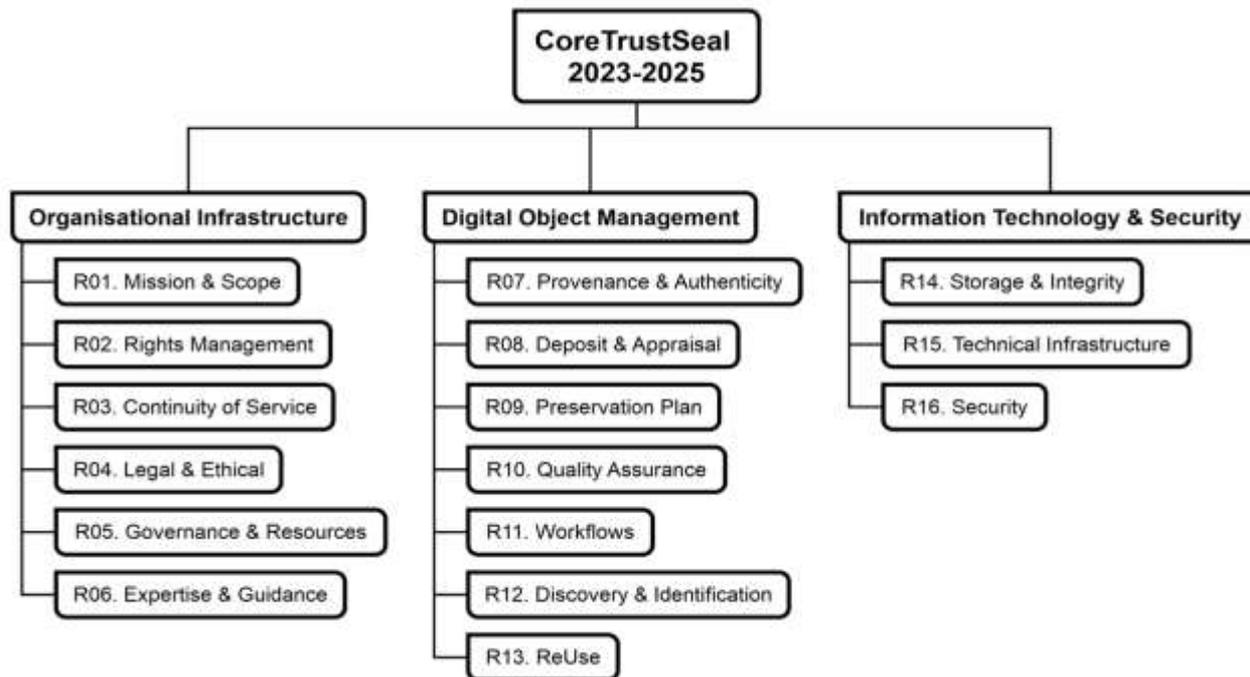
#### 16 critères, 3 thèmes:

- Infrastructure organisationnelle
- Gestion des objets numériques (données et métadonnées)
- Technologie de l'information et sécurité

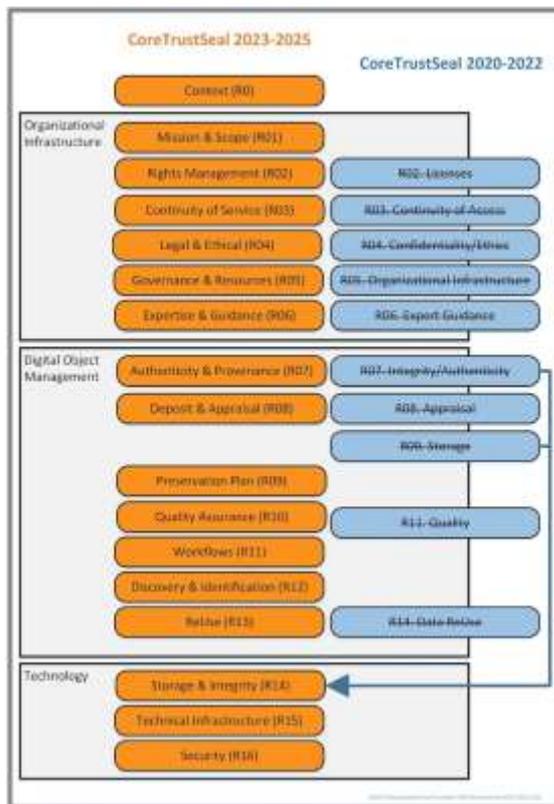
*Crédits : Mari Kleemola*



# Les critères 2023-2025



# Les évolutions



- Pas de révolution !
- Modifications / reformulations
  - Du texte
  - Des critères
  - Deux niveaux de conformité
    - In Progress
    - Implemented

## Parmi les changements

- Une évolution du contenu du critère R0
- **R2 Licences >> R02 Gestion des Droits**
  - The repository maintains all applicable licenses covering data access and use and monitors compliance
  - **>> The repository maintains all applicable rights and monitors compliance.**
- **R3 Continuité d'accès >> R03 Continuité de service**
  - The repository has a continuity plan to ensure ongoing access to and preservation of its holdings.
  - **>> The Repository has a plan to ensure ongoing access to and preservation of its data and metadata.**

## Parmi les changements

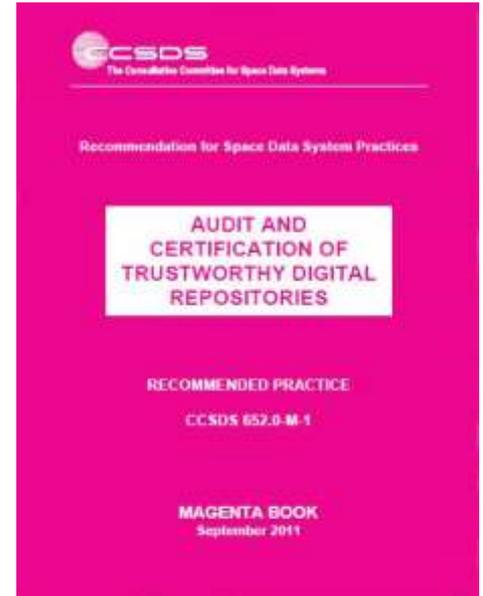
- **R4 Confidentialité/Ethique > R04 Aspects Légaux et Ethiques**
  - The repository ensures, to the extent possible, that data are created, curated, accessed, and used in compliance with disciplinary and ethical norms.
  - **>> The repository ensures to the extent possible that data and metadata are created, curated, preserved, accessed and used in compliance with legal and ethical norms.**
- **R10 Qualité des données > R10 Assurance Qualité**
  - The repository has appropriate expertise to address technical data and metadata quality and ensures that sufficient information is available for end users to make quality related evaluations.
  - **>> The repository addresses technical quality and standards compliance, and ensures that sufficient information is available for end users to make quality-related evaluations.**

## Parmi les changements

- **R11 Workflows > R11 Workflows**
  - Archiving takes place according to defined workflows from ingest to dissemination.
  - >> **Digital object management takes place according to defined workflows from deposit to access.**
- **R9 Procédures de stockages documentées + dans R7 Intégrité > R14 Stockage & Intégrité**
  - The repository applies documented processes and procedures in managing archival storage of the data.
  - >> **The repository applies documented processes to ensure data and metadata storage and integrity.**

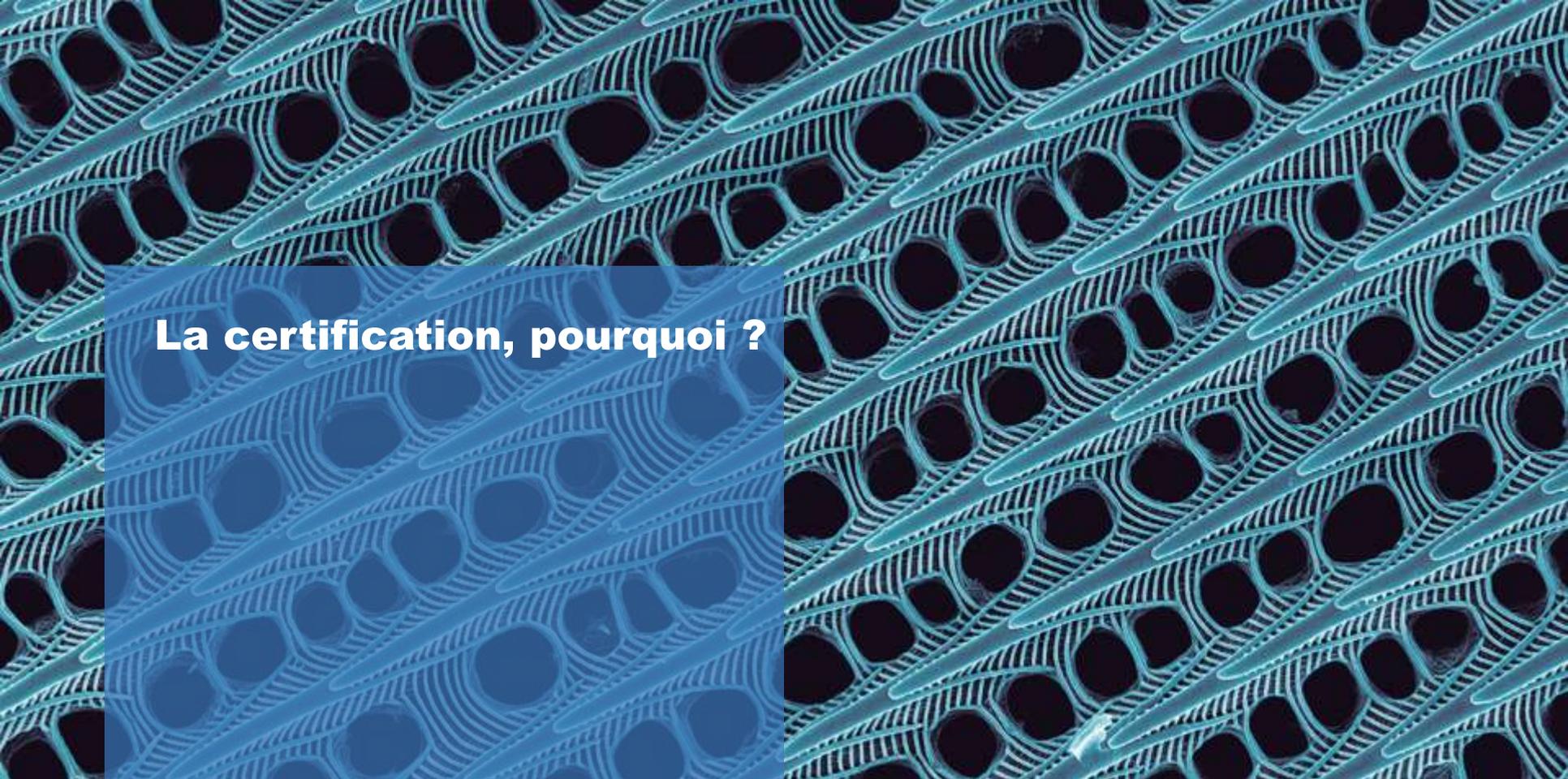
## Comparaison CTS / ISO 16363

- **Un guide de bonnes pratiques**
  - CCSDS 652.0-M-1, septembre 2011
  - Magenta book (recommandation de bonnes pratiques)
- **Les 91 critères d'évaluation sont répartis en trois sections :**
  - L'organisation d'un point de vue administratif de l'institution
  - La gestion opérationnelle des objets numériques
  - La prise en compte des risques liés à l'archivage



## Comparaison CTS / ISO 16363

<p><b>Structure organisationnelle (24)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Gouvernance et viabilité organisationnelle.</i></li><li>• <i>Organigramme et dotation en personnel.</i></li><li>• <i>Responsabilité.</i></li><li>• <i>Cadre et politique de préservation.</i></li><li>• <i>Durabilité financière.</i></li><li>• <i>Contrats, licences et engagements.</i></li></ul>	<p><b>Gestion des objets numériques (43)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Entrée : acquisition des contenus.</i></li><li>• <i>Entrée : création des AIP.</i></li><li>• <i>Planification de la préservation.</i></li><li>• <i>Préservation des AIP.</i></li><li>• <i>Gestion des informations.</i></li><li>• <i>Gestion des accès.</i></li></ul>	<p><b>Gestion des risques sur l'infrastructure et la sécurité (24)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Gestion des risques liés à l'infrastructure technique, aux changements.</i></li><li>• <i>Gestion des risques liés à la sécurité.</i></li></ul> 
---	---	--



## La certification, pourquoi ?

## La certification, pourquoi ?

**La confiance est au cœur de la Science Ouverte**

**Les entrepôts sont une source majeure de données**

### **Il leur faut avoir la confiance**

- de leurs utilisateurs
  - Les personnes qui produisent et déposent les données
  - Les utilisateurs des données
- de leurs autorités et de leurs financeurs

## Qu'est-ce qu'un entrepôt de confiance ?



- Mission de fournir un accès fiable et pérenne à des ressources numériques à sa communauté cible, maintenant et dans le futur
- Supervision, planification et maintenance constantes
- Compréhension des menaces et risques au sein du système d'information
- **Cycle régulier d'audit et/ou certification**

*Crédits I. Dillo & H. L'Hours (RDA)*

## Qu'est-ce qu'un entrepôt de confiance ?



- Mission de fournir un accès fiable et pérenne à des ressources numériques à sa communauté cible, maintenant et dans le futur
- Supervision, planification et maintenance constantes
- Compréhension des menaces et risques au sein du système d'information
- **Cycle régulier d'audit et/ou certification**



*Crédits I. Dillo & H. L'Hours (RDA)*

## **Pourquoi une certification formelle ?**

**Critères établis par des personnes compétentes et applicables quel que soit le cadre disciplinaire**

**Au préalable, auto-évaluation selon les critères, qui permet de vérifier l'organisation et les processus et d'identifier des améliorations possibles**

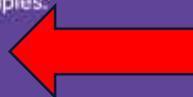
**Evaluation externe par des personnes compétentes**

**Le dépôt dans un centre de données certifié est un point important dans les Plans de Gestion des Données (PGD)**

### 2018 Plan National pour la Science Ouverte

#### Structurer

- Généraliser la mise en place de plans de gestion des données dans les appels à projets de recherche
- Développer des centres de données thématiques et disciplinaires.
- Développer un service générique d'accueil et de diffusion des données simples.
- Engager un processus de certification des infrastructures de données.

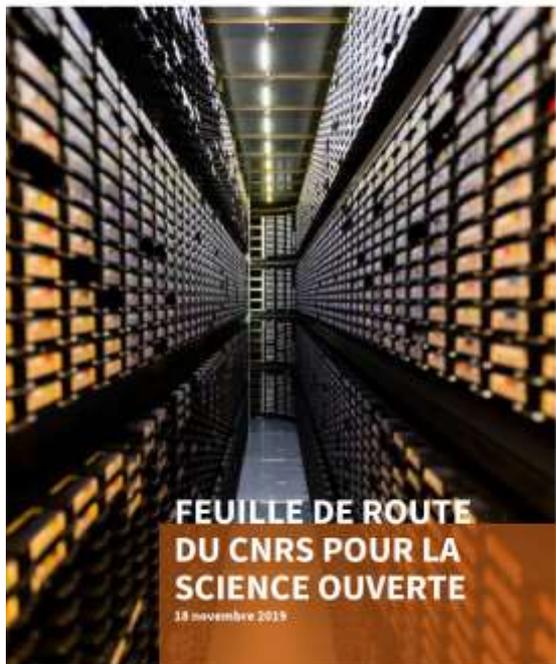


#### Organiser

- Soutenir la *Research data alliance* (RDA) et créer le chapitre français de l'alliance (RDA France).
- Soutenir *Software heritage*, la bibliothèque des codes sources

### 2021 Poursuivre le processus de certification (CoreTrustSeal) des entrepôts de données

# L'exemple du CNRS



## FEUILLE DE ROUTE DU CNRS POUR LA SCIENCE OUVERTE

18 novembre 2019

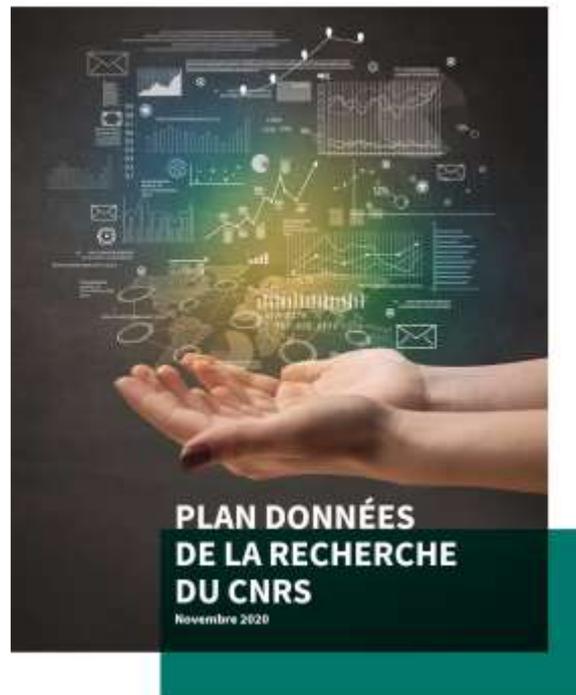
**Action 3 : soutenir et accompagner les infrastructures de recherche, productrices de données, dans la définition et la mise en œuvre de politiques de données.**

Le CNRS est largement engagé avec ses partenaires dans les infrastructures de Recherche (IR) nationales et internationales, qui représentent les lieux où se créent et s'analysent les données de la recherche : instruments analytiques, infrastructures de calcul, infrastructures de données, observatoires, etc. Pour généraliser l'application des principes FAIR à toutes les disciplines, le CNRS publiera une charte des infrastructures, engageant celles-ci à respecter les pratiques FAIR et des standards de qualité, en affichant des politiques de données concertées avec les communautés scientifiques utilisatrices des infrastructures concernées. Certaines infrastructures (telles que Progedo et Humanum à l'Institut des SWS (INSWS)) sont déjà bien engagées dans ce processus, d'autres sont en cours d'accompagnement telles que les IR de l'Institut de Recherche en Sciences Écologiques (IRSE) en route une politique de gestion des données. Les exemples sont multiples et devraient tendre à être généralisés. Ces développements doivent être corrélés avec les certifications (de type CoreTrustSeal) dans le cas où les infrastructures prennent elles-mêmes en charge la distribution de leurs données.

**Action 4 : soutenir et accompagner des infrastructures de données - Mettre en œuvre un service coordonné avec les instituts pour favoriser le dépôt des données pour tous les personnels des unités du CNRS**

Les infrastructures de données thématiques jouent un rôle national ou international. Certaines sont inscrites sur la feuille de route nationale des infrastructures de recherche. Cela s'inscrit dans la mesure de structuration du Plan national pour la Science ouverte qui préconise de « développer des infrastructures thématiques et services dédiés ». Le CNRS continuera à soutenir ces infrastructures, et soutiendra le développement de nouveaux réservoirs et services de données thématiques. Ce soutien sera conditionné à une évaluation de leur impact, de leur adéquation aux besoins scientifiques, et de la qualité de leur gestion. Une certification CoreTrustSeal sera recherchée.

## L'exemple du CNRS



- p.8 • Le CNRS constituera à l'intention des chercheurs et des chercheuses un annuaire des entrepôts et des services de données existants, avec en particulier l'objectif d'aller vers la certification des entrepôts et services de données.

Un entrepôt doit avoir un rôle de curation et de préservation des données, et les principes FAIR sont un objectif dans le contexte Science Ouverte. La certification de base *CoreTrustSeal* explicite les critères pour un entrepôt « de confiance », ce qui permet de travailler à améliorer les pratiques en se basant sur les critères, sans nécessairement aller jusqu'à soumettre un dossier de certification.

p. 11

**Certification des dispositifs de prise en charge des données de la recherche (notamment le *CoreTrustSeal*<sup>6</sup>).** La certification des entrepôts et services de données, citée comme un objectif dans le Plan National pour la Science Ouverte, permet d'assurer qu'un centre de données est « de confiance », en examinant la manière dont il met en œuvre l'ensemble de la chaîne liée aux données, de leur ingestion à leur dissémination et à leur préservation. Elle peut aussi s'entendre dans le cadre de réseaux de centres de données, par exemple ceux des Pôles de données thématiques de l'IR Data Terra<sup>6</sup>, ou ceux de l'infrastructure européenne CLARIN<sup>7</sup>. Le CNRS pourra s'appuyer sur les activités de soutien à la certification mises en place par le Nœud National RDA France<sup>8</sup>.



## Conclusions

- **Evaluation – amélioration des process**
  - Auto-évaluation
  - Evaluation externe
- **Importance croissante pour les financeurs des centres de données et des projets (PGD)**
- **Priorité au niveau politique en France, intérêt des organismes (CNRS, Universités)**
- **Quelques semaines de travail d'équipe dans la plupart de cas**
  - Potentiellement plus pour d'autres mais ça vaut le coup !

## L'impact de la RDA

- Fusion des deux cadres de certification 'de base'
- Clarification du paysage pour les centres de données et les agences de financement
- Deux cadres complémentaires au départ: le résultat est meilleur que chacun des originaux!
- Création de CoreTrustSeal
- Nombreux nouveaux candidats à la certification

## Le rôle de RDA-France

- **La certification est une priorité**
- **Ateliers, présentations à la demande, etc.**
- **Listes de diffusion**
  - <https://listes.services.cnrs.fr/www/subscribe/rda-france>
  - <https://listes.services.cnrs.fr/www/subscribe/rda-france-certification>

## Le rôle de RDA-France

- **Groupe de Travail commun avec le collègue Données du Comité pour la Science Ouverte depuis juillet 2020**
  - <https://www.ouvrirlascience.fr/certification-des-entrepots-et-services-de-donnees/>
  - Prise en charge des frais administratifs de certification
  - Outil de visualisation et de partage des dossiers de certification
    - <https://crusoe.ouvrirlascience.fr/>
  - Débute: contacts avec les Infrastructures de Recherche
  - En préparation: ateliers avancés

### RDA Global

Email - [enquiries@rd-alliance.org](mailto:enquiries@rd-alliance.org)

Web - [www.rd-alliance.org](http://www.rd-alliance.org)

Twitter - @resdatall

LinkedIn - [www.linkedin.com/in/ResearchDataAlliance](http://www.linkedin.com/in/ResearchDataAlliance)

Slideshare - <http://www.slideshare.net/ResearchDataAlliance>

### RDA FRANCE

<https://rd-alliance.org/groups/rda-france>

Email - [contact-rdafrance@services.cnrs.fr](mailto:contact-rdafrance@services.cnrs.fr)



[www.cnrs.fr](http://www.cnrs.fr)